

Zapewnianie Jakości Kształcenia
na Wydziale Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki
(Wydziale Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów)

od 01/10/2020r. do 26/01/2022r.

Niniejszy dokument przedstawia w syntetycznej postaci podsumowanie działań podejmowanych przez Wydziałową Komisję ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia (WKOZJK) w zakresie szeroko pojętej jakości kształcenia w okresie od 01/10/2020r. do 26/01/2022r.

Jest to dokument zamykający funkcjonowanie komisji WKOZJK, która istniała na Wydziale Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki (W12), który od 15/09/2021r. kontynuuje działalność pod nazwą Wydział Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów (W12N). Do wydziału W12 włączono cztery Katedry z Wydziału Elektroniki, który przekształcono w Wydział Informatyki i Telekomunikacji.

W czasie rozpoczęcia reorganizacji wydziału W12 do W12N miało miejsce opublikowanie przez Rektora PWR zarządzenia ZW 117/2021 (27/09/2021r.), które zmieniło strukturę Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z tym zarządzeniem zagadnienia jakości kształcenia na wydziałach prowadzą Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (WKJK).

Aby zachować ciągłość działań w zakresie zapewniania jakości kształcenia na wydziale, w początkowym czasie reorganizacji, utrzymano działalność WKOZJK dłużej niż wynikało to z zapisów ZW 117/2021 – komisję WKJK powołano dopiero 26/01/2022r. Do tego dnia zagadnienia zapewniania jakości kształcenia były prowadzone na wydziale W12N według mechanizmów wypracowanych przez WKOZJK wydziału W12. Z tego powodu w dalszej części opracowania nie rozróżnia się okresu W12 od W12N, z powodu naturalnej ciągłości działalności wydziału.

Jak przedstawiono w podsumowaniu z dnia 31/05/2021r. wśród działań podejmowanych na wydziale, a wpisujących się w szerokie pojęcie jakim jest **Jakość Kształcenia** wyróżniono, zazębiające się wzajemnie, trzy istotne obszary, wpływające na realizowanie procesu kształcenia:

- I. możliwości dydaktyczne,
- II. jakość dydaktyki,
- III. atrakcyjność i zasadność kształcenia.

I. Możliwości dydaktyczne – wynikają z dostępnej infrastruktury oraz kompetencji dydaktycznych kadry nauczycieli akademickich. Infrastruktura dydaktyczna wydziału jest ściśle związana z infrastrukturą badawczą – w dużej części przedmiotów dydaktyka realizowana jest w laboratoriach naukowych. Mechanizmy kształtowania infrastruktury dostępnej dla procesu kształcenia wskazuje **Dziekan** (w odniesieniu do dydaktycznych laboratoriów wydziałowych) oraz **Kierownicy Katedr** (w odniesieniu do laboratoriów badawczo-dydaktycznych). Po reorganizacji wydziału nadal znakomita większość nauczycieli to pracownicy badawczo-dydaktyczni, aczkolwiek udział pracowników badawczych w procesie dydaktycznym jest zauważalny. Kompetencje dydaktyczne wszystkich nauczycieli są mocno związane z tematyką ich zainteresowań badawczych i prowadzonych przez nich badań. Rozwój naukowy nauczycieli przekłada się bezpośrednio na ich merytoryczne kompetencje dydaktyczne. Inicjowanie procedur awansowych realizowane jest zwykle na poziomie poszczególnych **Katedr**.

Awansom naukowym nauczycieli towarzyszy często wprowadzanie przez tych nauczycieli nowych elementów do realizowanej dydaktyki lub przejmowanie pod opiekę przedmiotów od osób odchodzących na emeryturę. Tym samym w sposób ciągły realizowane jest zapewnianie aktualności merytorycznych przekazywanych studentom, dotyczy to zarówno wykładów, jak i towarzyszących im form aktywnych.

II. **Jakość dydaktyki** – to element kluczowy, decydujący o stopniu satysfakcji studentów z wyboru wydziału i kierunku studiów. Bierzemy pod uwagę fakt, że kandydaci na studia podejmują swoją decyzję o wyborze wydziału i kierunku studiów nie tylko na podstawie przyszłych możliwości zatrudnienia, ale również na podstawie opinii studentów w kwestii, którą roboczo określamy „jak się studiuje na wydziale”. Po reorganizacji wydziału skupia on wszystkie kierunki studiów dostępne na Uczelni związane z obszarem elektroniki oraz istotną część kierunków związanych z automatyką i robotyką. Aby zapewnić efektywność dialogu władz wydziału ze studentami obieg informacji jest prowadzony z możliwie małą liczbą stopni pośrednich. Procedury stosowane na wydziale w obszarze dydaktyki, a wypracowane w ubiegłych latach działalności, są aktualnie weryfikowane i spisywane przez Prodziekana ds. dydaktyki do jednolitego zbioru, którym jest Księga Jakości Kształcenia. Po reorganizacji wydział kształci około czterokrotnie większą liczbę studentów, stąd opracowywane zapisy stanowią w pewnych aspektach nowe podejście lub podejście będące synergią procedur wydziału W12 i W4. W podsumowywanym okresie zadania związane z zapewnianiem jakości dydaktyki realizowane były na wydziale w sekwencji:

- A. pozyskiwanie informacji o stanie dydaktyki od studentów,
- B. pozyskiwanie informacji o stanie dydaktyki od nauczycieli,
- C. podejmowanie działań korygujących i usprawniających dydaktykę,
- D. weryfikacja skutków podjętych działań w drodze kolejnej analizy stanu dydaktyki.

A. Pozyskiwanie informacji o stanie dydaktyki od studentów realizowane było następującymi drogami:

1) **hospitacje zajęć** połączone z **wydziałową tradycyjną ankietyzacją w formie papierowej** – harmonogram hospitacji układu Prodziekana ds. dydaktyki zakładając częstotliwość hospitacji większą niż wynika to z regulacji uczelnianych. Podczas hospitacji stacjonarnych studenci wypełniają również papierową ankietę o kursie i prowadzącym. Arkusze hospitacji są analizowane na bieżąco gdy wpływają przez Prodziekana ds. dydaktyki, który w razie konieczności podejmować może natychmiastowe działania korygujące. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji opracowuje raport z danego semestru hospitacji. Zrealizowane hospitacje nie wskazały natychmiastowej konieczności ingerowania w sposób prowadzenia zajęć przez hospitowane osoby. Generalnie oceny wystawiane hospitowanym nauczycielom były wysokie. Zrealizowanych została liczba hospitacji jak niżej, a podsumowanie przedstawiono w załączniku **A1**:

ZIMA 2020/2021 – zlecono 32, wykonano 31;
LATO 2020/2021 – zlecono 28, wykonano 27;
ZIMA 2021/2022 – zlecono 76, wykonano 50.

2) ankietyzacja zajęć stacjonarnych, towarzysząca hospitolowaniu zajęć – zajęcia stacjonarne wskazane w harmonogramie hospitolacji podlegają ankietyzacji. Podczas hospitolacji stacjonarnych studenci wypełniają papierową ankietę o kursie i prowadzącym. Arkusze ankiet są analizowane na bieżąco gdy wpływają przez Prodziekana ds. dydaktyki, który w razie konieczności podejmować może natychmiastowe działania korygujące. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji opracowuje raport z danego semestru ankietyzacji hospitolowanych zajęć. Zebrane ankiety nie wskazały konieczności ingerowania w sposób prowadzenia i zakres merytoryczny ankietowanych zajęć. Generalnie studenci wskazywali, że zajęcia wzbogacają ich wiedzę w oczekiwanym stopniu, warunki zaliczenia określane są właściwie, a treści kształcenia zgodne z zapisami w kartach przedmiotów, co syntetycznie podsumowano w **załączniku_A2**:

ZIMA 2020/2021 – przed rozpoczęciem hospitolacji Rektor ustalił przejście do formy zdalnej;

LATO 2020/2021 – Rektor ustalił zajęcia w tym semestrze tylko w formie zdalnej;

ZIMA 2021/2022 – analizowano ankiety 20 zajęć, realizowanych stacjonarnie.

3) karty monitorowania realizacji zajęć zdalnych – poza hospitolacjami, w odniesieniu do zajęć zdalnych wszyscy nauczyciele i doktoranci zobowiązani zostali przez Dziekana do udzielenia informacji o realizowanej dydaktyce zdalnej – platforma IT, materiały dla studentów, terminowość, rodzaje narzędzi weryfikacji efektów uczenia się oraz poproszeni o szersze wypowiedzi w kwestii napotkanych problemów. Zapisy zawarte w Kartach zostały przeanalizowane i podsumowane przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Nauczycielom doskwierały typowe problemy dydaktyki zdalnej, jak: przygotowywanie modyfikacji sposobu prowadzenia zajęć, brak kontaktu/interakcji z odbiorcami (brak kamer), konieczność sprostania nowej jakości prób niesamodzielnej pracy studentów. Wypracowano kilka ciekawych rozwiązań, jak: zestawy laboratoryjne wypożyczane studentom do domu (openLAB, mikrokontrolery), interaktywne laboratoria, czy rozwój form e-sprawdzianów, co podsumowano syntetycznie w **załączniku_A3**:

ZIMA 2020/2021 – analizowano 85 kart monitorowania,

LATO 2020/2021 – rozpatrywano 91 kart monitorowania,

ZIMA 2021/2022 – podsumowano 95 kart monitorowania śród-semestralnego i 191 kart monitorowania końcowo-semestralnego.

4) narady semestralne i posesyjne – tradycją na wydziale były otwarte spotkania Dziekana, Prodziekanów i Dziekanatu z WRSS, starostami i studentami. Narady organizowane są przez Prodziekana ds. studenckich po semestrze lub częściej jeśli taka była wola studentów. Omawiane były różne sprawy – dydaktyczne, organizacyjne, w tym dotyczące reorganizacji wydziału. Zebrane sprawy dotyczące dydaktyki przejmował Prodziekana ds. dydaktyki. Posumowanie tych spotkań przedstawia syntetycznie **załącznik_A4**:

ZIMA 2020/2021 – 3 spotkania,

LATO 2020/2021 – 4 spotkania,

ZIMA 2021/2022 – 1 spotkanie.

- 5) **błękitna linia WRSS** – to platforma internetowa do zgłaszania bieżących i nagłych problemów w obszarze dydaktyki oraz poszczególnych kursów. Zgłoszenia trafiały od Przewodniczącego WRSS bezpośrednio do Prodziekana ds. dydaktyki. Tematyki podejmowanych spraw z punktów A5 i A6 zestawione są zbiorczo w **załączniku_A5-6**, łącznie 52 sprawy.
- 6) **dyżury Prodziekana ds. dydaktyki** – sprawy dotyczące dydaktyki oraz kursów, a trudne lub wymagające indywidualnego podejścia zgłaszane były przez studentów podczas dyżurów Prodziekana ds. dydaktyki, zarówno stacjonarnie jak i pocztą e-mail. Tematyki podejmowanych spraw z punktów A5 i A6 zestawione są zbiorczo w **załączniku_A5-6**, łącznie 52 sprawy.
- 7) **ankiety absolwentów** – analizowane były przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji, a opracowywany raport przekazywany był do Prodziekana ds. dydaktyki oraz Dziekana. Ankiety absolwentów wskazują konieczność poprawy wybieralności przedmiotów w obrębie specjalności poszczególnych kierunków studiów; zmiany zamysłu dydaktycznego i treści kształcenia niektórych przedmiotów. Studenci chętnie identyfikują nauczycieli, których cenili oraz tych, do których mieli zastrzeżenia czy to dydaktyczne, czy to osobowe. Wiele spraw jest kontynuacją tego, co było sygnalizowane w ubiegłych latach. To wskazuje, że działania naprawcze nie przyniosły całkowitej poprawy, co należy usprawnić w Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Po reorganizacji wydziału analizy raportów z ankiet absolwentów prowadzone będą przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Raporty z podsumowania ankiet absolwentów dotyczące okresu funkcjonowania WKOZJK zestawione są w **załączniku_A7**.

ZIMA 2020/2021 – MTR-inż., EIT-inż.,

LATO 2020/2021 – EIT-mgr, IMM-mgr, EIT-MTR-inż.,

ZIMA 2021/2022 – te ankiety będzie analizować WKJK.

B. Pozyskiwanie informacji o stanie dydaktyki od nauczycieli realizowane było następującymi drogami:

- 1) **narady semestralne i posesyjne** – na spotkania omówione w p. A4 zapraszani są również nauczyciele, ale należy przyznać, że ich frekwencja była niewielka. Z tego wynika również, że liczba podnoszonych spraw była znikoma, dlatego nie wyszczególniono ich oddzielnie – **załącznik_A4**.
- 2) **bieżąca komunikacja od prowadzących** – zasadą jest, że nauczyciele zgłaszają problemy dydaktyczne do Prodziekana ds. dydaktyki. Poza sprawami nieuczciwego zachowania studentów na kolokwiach/egzaminach, stwierdzeń plagiatów w sprawozdaniach/projektach zgłaszano również sprawy formalne dydaktyki – następstwo treści merytorycznych w kolejnych przedmiotach, chęć modyfikacji treści merytorycznych w przedmiotach, czy też modyfikacji/unowocześnienia infrastruktury dydaktycznej. Te sprawy przeplatają się merytorycznie z zagadnieniami wykazanymi w p. A6 i wyszczególniono je w tabeli początkowej **załącznika_A5-6** z wyróżnikiem **#dydaktyka**. Istotnym dla wskazania w tym miejscu jest fakt, że dla zajęć związanych z programowaniem mikrokontrolerów oraz laboratorium otwartego w czasie pandemii przygotowano zestawy dydaktyczne wypożyczane studentom do domów – **załącznik_B2**.

C. **Podjęmowanie działań korygujących i usprawniających dydaktykę** – obsługę tych zagadnień realizuje Prodziekan ds. dydaktyki, pozostając w bezpośredniej komunikacji z Dziekanem. Po reorganizacji wydziału, z uwagi na powiększoną liczbę kierunków studiów, silniejsze oddziaływanie będzie mieć w tym zakresie WKJK oraz Komisje Programowe Kierunków.

Działania korygujące w odniesieniu do zajęć dydaktycznych dotyczyły rozwiązywania problemów, o których informację Prodziekan zbierał drogami wymienionymi w punkcie A – syntetyczny opis poszczególnych spraw zawiera **załącznik_A5-6**, pozycje z wyróżnikiem **#kursy**. Wynik rozstrzygnięcia w sprawie był przekazywany indywidualnie do studenta lub przedstawiciela grupy zajęciowej, ewentualnie do WRSS. Jeśli sprawa tego wymagała to kolejnych iteracji rozwiązywania problemu było kilka. Wiele spraw dotyczyło warunków zaliczenia, organizacji zaliczeń, trudności w dydaktyce zdalnej związanej z jej ograniczeniami oraz problemów w relacjach student-prowadzący.

Działania usprawniające dydaktykę, były omawiane przez Prodziekana ds. dydaktyki z różnymi „komórek”, zależnie od rodzaju sprawy. Sprawy przedmiotów z właściwymi Komisjami Programowymi. Sprawy infrastruktury z Dziekanem lub Kierownikiem Katedry. Sprawy etyki zachowania studentów z Prodziekanami ds. studenckich. Dodatkowo Prodziekan ds. dydaktyki monitorował bieżące sprawy jak zestawienie wykazu konsultacji zdalnych, terminów zaliczeń i egzaminów, zgłaszania tematów prac dyplomowych.

W ten obszar kształtowania jakości procesu dydaktycznego wpisują się szczególnie poniższe działania, z których wybrane zostały podsumowane w **załączniku_C**:

- zorganizowanie przez WRSS warsztatów z programu **Origin**,
- ustalenie oferty dydaktycznej wydziału i organizacja doształcających **Kursów Fakultatywnych**,
- zainicjowanie procedury aktualizacji Zagadnień egzaminu dyplomowego dla kierunku EIT,
- inicjowanie procedury modyfikacji treści kształcenia w Kartach przedmiotów,
- otwarte dyżury online Prodziekana ds. dydaktyki, podczas których studenci mogli na szerszym forum uzyskać bezpośrednio informacje w sprawach dydaktyki oraz przebiegu dyplomowania po reorganizacji wydziału,
- zainicjowanie zestawienia dokumentu **Księga Jakości Kształcenia** porządkującego regulaminy, procedury i rekomendacje dotyczące procesu dydaktycznego na wydziale,
- prace modernizacyjne w salach komputerowych usprawniające sprzęt komputerowy oraz mające na celu ujednoczenie platform systemowych,
- w okresie zajęć hybrydowych bieżące korekty rozkładów zajęć dydaktycznych na poszczególnych stopnio-kierunko-specjalnościach w celu usprawnienia przemieszczania się studentów między zajęciami w formach zdalna/stacjonarna.

III. **Atrakcyjność i zasadność kształcenia** – te parametry związane są z dwoma punktami krańcowymi toku studiów studentów, czyli z rozpoczynaniem studiów (rekrutacją) oraz kończeniem studiów (dyplomowaniem i losami absolwentów).

Atrakcyjność kształcenia jest na wydziale obserwowana **przez pryzmat procesu rekrutacji**. Obserwowane było, że liczba kandydatów na studia na wydziale była na poziomie ustalonych limitów rekrutacyjnych. Liczba kandydatów na jedno miejsce to około 0,7 – 1 – **załącznik_III**. To wskazuje, że atrakcyjność oferowanych kierunków studiów jest zadowalająca, choć można zauważyć, że pole do działań doskonalących jest w tym obszarze widoczne. Podjęmowane bieżące działania doskonalące polegały na modyfikacjach Kart przedmiotów oraz modyfikacji Programu Studiów kierunku Elektronika

(drugi stopień, stacjonarne). Mechanizm aktualizacji Kart Przedmiotów uporządkowano Zarządzeniem Dziekana ZD-10/2020-2024 wprowadzając stosowną procedurę (**załącznik III**). W procedurze tej nad aktualizacją treści tematycznych przedmiotów kontrolę sprawują Komisje Programowe Kierunków, a formalizm wprowadzania zmian nadzorowany jest przez Prodziekana ds. dydaktyki oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Akredytacji. Aktualizacja Programu Studiów realizowana była przez Komisję Programową Kierunku EKA według wytycznych Uczelni zawartych w Zarządzeniu Wewnętrznym ZW 121/2020.

Warto zaznaczyć, że Dziekan wydziału szeroko wspiera modernizację stanowisk laboratoryjnych i sal dydaktycznych sygnalizowane przez nauczycieli. W okresie wrzesień 2020r. – styczeń 2022r. takich indywidualnych wniosków wpłynęło 40 i zostały sfinansowane kwotą około 75 000 PLN.

W odniesieniu do rekrutacji na rok akademicki 2021/2022, według danych z załącznika III:

AIR – sytuacja rekrutacji jest bardzo dobra. Studia podejmują osoby ze średnim wskaźnikiem rekrutacyjnym około 400pkt, limit rekrutacyjny wypełniony w 95%, odsetek niepodjęcia studiów to 1%.

EKA – sytuacja rekrutacji jest bardzo dobra. Studia podejmują osoby ze średnim wskaźnikiem rekrutacyjnym około 187pkt, limit rekrutacyjny wypełniony w 95%, a odsetek niepodjęcia studiów 10%.

EAC – rekrutacja przebiega bardzo dobrze. Z uwagi na fakt, że kandydaci to również osoby z zagranicy studiujący odpłatnie to możliwe jest przyjęcie większej liczby chętnych – względem limitu rekrutacyjnego przyjęto 150% kandydatów, ze średnim wskaźnikiem rekrutacyjnym równym około 198pkt. Odsetek niepodjęcia studiów to około 12%, co jest zauważalnie większą skalą niż dla AIR i EKA.

IMM – rekrutacja przebiega dostatecznie. Średnia wartość współczynnika rekrutacyjnego kandydatów to około 118pkt, a odsetek niepodjęcia studiów to 11%. Wypełnienie limitu wyniosło 57%.

EIT – rekrutacja przebiega dobrze. Średnia wartość współczynnika rekrutacyjnego kandydatów to około 131pkt, natomiast odsetek niepodjęcia studiów to aż 15%, co jest największą wartością na wydziale. Wypełnienie limitu rekrutacyjnego wyniosło 86%.

IEA – była to pierwsza rekrutacja, a jej przebieg można ocenić jako bardzo dobry. Studia podjęły osoby ze średnim wskaźnikiem rekrutacyjnym około 202pkt, a limit rekrutacyjny wypełniony został w 115% (jako rekompensata niższego wypełnienia limitu na kierunku EIT). Odsetek niepodjęcia 9%.

Mechanizmy kształtowania naboru są prowadzone w Uczelni w sposób scentralizowany. Wydział może podejmować niezależne akcje promowania kierunków studiów, które oferuje. Akcje promowania naszych kierunków studiów wśród młodzieży realizujemy na poziomie **Działu Rekrutacji** (Dni Otwarte, broszury reklamowe, itp.), a także w drodze płatnych ogłoszeń reklamowych oraz dzięki **organizowaniu ogólnopolskiego konkursu ELEKTRON**. Zauważenia wymaga fakt, że nowy kierunek studiów – Inteligentna elektronika – w swojej pierwszej rekrutacji wypadł bardzo dobrze. Można to odbierać jako sygnał, że stosowane narzędzia promocyjne działają właściwie.

Miernikiem **zasadności kształcenia** na kierunkach oferowanych przez WEMiF są losy zawodowe absolwentów. Poza informacjami z **Biura Karier PWR** zbieramy informacje o losach zawodowych naszych absolwentów za pośrednictwem **Koordynatora ds. absolwentów**, który stara się utrzymywać kontakt z absolwentami. Niestety, na ogół są to kontakty z pojedynczymi osobami z danych roczników,

które podczas studiów nawiązały szerszą współpracę z pracownikami wydziału. Tacy absolwenci chętnie informują o swoich sukcesach zawodowych, np.

- Team Leader w ASML, Eindhoven, North Brabant, Holandia,
- Senior Process Engineer - Advance ALD Technology, Chandler, Arizona, USA,
- Senior Process Development Engineer at Lam Research, Fremont, CA,
- Process Development Engineer at Infineon Technologies, Villach, Carinthia, Austria,
- Senior AFM engineer at Resistell , Écublens, Vaud, Szwajcaria,
- Inżynier testów, Bosch Polska,
- C++ Developer, Samsung Electronics Polska,
- Test Automation Engineer, PGS Software S.A.

Wydaje się, że budowanie więzi student-nauczyciel (student-uczelnia) jest kluczowe dla późniejszej, długofalowej możliwości śledzenia losów zawodowych absolwentów. Krytycznie mówiąc można wskazać, że na poziomie Uczelni brakuje sprawnego systemowego śledzenia losów zawodowych absolwentów – wypełnianie dobrowolnych ankiet Biura Karier nie cieszy się szerokim zainteresowaniem wśród absolwentów wydziału. W roku akademickim 2020/2021 dla kierunków obecnie prowadzonych przez wydział wypełniono 42 ankiety absolwentów. Zebrane dane nie dały jasnego obrazu oceny Programów studiów. W tej kwestii wymagane są dalsze prace i ustalenia, w tym na poziomie Uczelni, np. w kwestii automatycznych cyklicznych analiz losów zawodowych absolwentów, czy też obsługi profili uczelni/wydziałów w **zawodowych portalach społecznościowych** typu LinkedIn.

Niemniej godne uwagi są inne informacje z ankiet absolwentów kierunków studiów z wydziału, dotyczące podejmowania aktywności zawodowej:

- 52% respondentów podczas studiów podejmowało nadprogramowe staże lub praktyki,
- 88% respondentów podejmowało pracę podczas studiów,
- 76% respondentów podejmowało pracę podczas studiów związaną z kierunkiem studiów,
- 50% respondentów po ukończeniu studiów kontynuowało pracę podjętą podczas studiów,
- 23% respondentów po ukończeniu studiów znalazło pracę w czasie krótszym niż miesiąc,
- 24% respondentów po ukończeniu studiów znalazło pracę w czasie krótszym niż trzy miesiące,
- 59% respondentów pracuje w przedsiębiorstwie powyżej 250 pracowników,
- 19% respondentów pracuje w przedsiębiorstwie do 50 pracowników,
- 23% respondentów wskazało dochód netto z pracy zawodowej z przedziału 3000-5000 PLN,
- 38% respondentów wskazało dochód netto z pracy zawodowej z przedziału 5000-7000 PLN,
- 14% respondentów wskazało dochód netto z pracy zawodowej z przedziału 7000-10000 PLN,

Te dane zbieżne są z informacjami nieoficjalnymi, że absolwenci wydziału nie mają większych trudności w znalezieniu pracy związanej z kierunkiem ukończonych studiów.

Przewodniczący WKOZJK
dr hab. inż. Artur Wiatrowski